

关于贵州开放大学（贵州职业技术学院）专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选评审结果的公示

根据我校专业技术人员继续教育基地建设整体部署，我校组织开展了专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选评审工作（其中，9月25日线上材料评审，10月18日线下答辩）。本次评审严格遵循“公开、公平、公正、择优”原则，邀请了在线教育技术、信息技术安全等领域的专家组成评审组，依据评审指标体系，从平台课程资源整合能力、教学互动功能、数据统计分析、信息安全保障、售后服务体系等维度，对参与遴选的单位进行了综合评审。现将本次评审结果公示如下。

一、评审基本情况

本次共有2家符合资质要求的线上学习平台供应商参与遴选，经评审组严格审阅资料、查阅平台功能及线下答辩，最终确定各平台得分及排名。

二、评审结果排名

序号	供应商名称	线上材料评审 专家平均分	线下答辩 专家平均分	最终总分 (线上线下载各占50%)	排名
1	长沙长钢计算机有限公司	89	84	86.5分	1
2	北京悦林教育科技有限公司	82.3	81.3	81.8分	2

三、拟选定平台

根据评审结果最终总分排名及我校专业技术人员继续教育实际需求，经评审组建议，拟选定长沙长钢计算机有限公司作为我校专业技术人员继续教育基地线上学习平台合作方。

四、公示期限

本次公示期限为 3 个日历日，自 2025 年 10 月 18 日起至 10 月 20 日止。

五、异议反馈方式

公示期间，如对评审结果有异议，请以书面形式（需加盖单位公章）向我校继续教育学院反映。反映内容需客观真实，并提供必要的证明材料，以便核查。逾期或未按要求提交的异议，将不予受理。

受理部门：贵州开放大学（贵州职业技术学院）继续教育学院

联系方式：唐老师，18785185545

电子邮箱：273838735@.qq.com

特此公示。

附件：专家评审表截图

贵州开放大学（贵州职业技术学院）

继续教育学院

2025 年 10 月 18 日

附件：专家评审表截图

一、线上材料评审

评审维度	评审指标	指标说明	分值（满分100分）	参选单位1 评审得分	参选单位2 评审得分	备注
一、技术方案 (44分)	1.1 平台架构设计	架构是否采用主流技术（如Java/Python开发、云服务器部署），是否具备灵活性与可扩展性，能否支持后续功能升级与用户扩容	20	18	18	查阅网站评审
	1.2 功能模块完整性	是否完全覆盖方案中“用户管理、课程资源、学习管理、考核评价、数据统计、服务支持”六大核心模块，功能设计是否符合专业技术人员继续教育场景	14	12	12	对照材料， 查阅网站评审
	1.3 技术安全性与稳定性	是否具备完善的安全防护体系（如SSL加密、防火墙、数据备份），是否符合等级2.0三级及以上标准；能否满足10000人同时在线的并发需求，有无应对高峰期的保障方案	10	8	8	对照材料评审
二、案例经验 (24分)	2.1 行业经验年限	是否具备3年及以上线上继续教育平台建设/运营经验，经验是否匹配专业技术人员继续教育领域	8	6	7	对照材料评审
	2.2 省级及以上案例	是否有省级及以上专业技术人员继续教育平台合作案例，案例实施效果（如用户反馈、验收结果）	8	7	8	对照材料评审
	2.3 团队实力	技术团队规模、核心技术人员是否具备相关资质，有无专家团队是否完善，有无明确的响应机制	8	7	5	对照材料评审
三、报价合理性 (19分)	3.1 报价明细	报价预算是否清晰（可细分为开发、运维、推广、课程更新等分项费用）	8	7	7	对照材料评审
	3.2 性价比	在满足平台需求的前提下，综合考虑技术方案、服务保障的匹配度，是否为最优性价比方案	10	8	6	对照材料评审
四、服务保障 (14分)	4.1 技术支持与运维	是否提供7×24小时技术支持，响应时间、处理时效是否达标，运维服务是否完善	8	6	7	对照材料评审
	4.2 课程资源更新	是否承诺及时根据国家对各专业、类别的课程要求及时更新课程资源	6	5	3	对照材料评审
总分			100	84	81	—

参选单位1：长沙长钢计算机有限公司
参选单位2：北京悦林教育科技有限公司

评审维度	评审指标	指标说明	分值（满分100分）	参选单位1 评审得分	参选单位2 评审得分	备注
一、技术方案 (44分)	1.1 平台架构设计	架构是否采用主流技术（如Java/Python开发、云服务器部署），是否具备灵活性与可扩展性，能否支持后续功能升级与用户扩容	20	18	16	查阅网站评审
	1.2 功能模块完整性	是否完全覆盖方案中“用户管理、课程资源、学习管理、考核评价、数据统计、服务支持”六大核心模块，功能设计是否符合专业技术人员继续教育场景	14	13	12	对照材料， 查阅网站评审
	1.3 技术安全性与稳定性	是否具备完善的安全防护体系（如SSL加密、防火墙、数据备份），是否符合等级2.0三级及以上标准；能否满足10000人同时在线的并发需求，有无应对高峰期的保障方案	10	10	6	对照材料评审
二、案例经验 (24分)	2.1 行业经验年限	是否具备3年及以上线上继续教育平台建设/运营经验，经验是否匹配专业技术人员继续教育领域	8	8	8	对照材料评审
	2.2 省级及以上案例	是否有省级及以上专业技术人员继续教育平台合作案例，案例实施效果（如用户反馈、验收结果）	8	6	6	对照材料评审
	2.3 团队实力	技术团队规模、核心技术人员是否具备相关资质，有无专家团队是否完善，有无明确的响应机制	8	6	6	对照材料评审
三、报价合理性 (19分)	3.1 报价明细	报价预算是否清晰（可细分为开发、运维、推广、课程更新等分项费用）	8	7	6	对照材料评审
	3.2 性价比	在满足平台需求的前提下，综合考虑技术方案、服务保障的匹配度，是否为最优性价比方案	10	8	7	对照材料评审
四、服务保障 (14分)	4.1 技术支持与运维	是否提供7×24小时技术支持，响应时间、处理时效是否达标，运维服务是否完善	8	8	8	对照材料评审
	4.2 课程资源更新	是否承诺及时根据国家对各专业、类别的课程要求及时更新课程资源	6	5	5	对照材料评审
总分			100	89	80	—

参选单位1：长沙长钢计算机有限公司
参选单位2：北京悦林教育科技有限公司

贵州开放大学（贵州职业技术学院）专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选专家评审表

评审维度	评审指标	指标说明	分值（满分100分）	参选单位1 评审得分	参选单位2 评审得分	备注
一、技术方案 (44分)	1.1 平台架构设计	架构是否采用主流技术（如Java/Python开发、云服务等部署），是否具备灵活性可扩展性，能否支持后续功能升级与用户扩容	20	20	20	查阅资料评审
	1.2 功能模块完整性	是否完全覆盖方案中“用户管理、课程资源、学习管理、考核评价、数据统计、服务支持”六大核心模块，功能设计是否贴合专业技术人员继续教育场景	14	14	14	对照材料，查阅相关资料
	1.3 技术安全与稳定性	是否具备完善的安全防护体系（如SSL加密、防火墙、数据备份），是否符合等级保护2.0二级及以上标准；能否满足10000人同时在线的开发需求，有无应对高峰期的保障方案	10	10	10	对照材料评审
二、案例经验 (24分)	2.1 行业经验年限	是否具备3年以上线上继续教育平台建设/运营经验，经验是否匹配专业技术人员继续教育领域	8	8	8	对照材料评审
	2.2 省级及以上案例	是否有省级及以上专业技术人员继续教育平台合作案例，案例实施效果（如用户反馈、验收结果）	8	8	8	对照材料评审
	2.3 团队实力	技术研发团队规模，核心技术人员是否具备相关资质；售前服务团队是否完善，有无明确的响应机制	8	8	8	对照材料评审
三、报价合理性 (18分)	3.1 报价明细	报价明细是否清晰（可以包含开发、运维、推广、课程更新等分项费用）	8	8	8	对照材料评审
	3.2 性价比	在满足平台需求的前提下，收益分成与技术方案、服务保障的匹配度，是否为最优性价比方案	10	8	6	对照材料评审
四、服务保障 (14分)	4.1 技术支持与运维	是否提供7×24小时技术支持，响应时间、处理时限是否达标；运维服务是否完善	8	4	4	对照材料评审
	4.2 课程资源更新	是否承诺及时根据国家对各专业、类别的课程要求及时更新课程资源	6	6	0	对照材料评审
总分			100	94	86	

参选单位1：长沙长钢计算机有限公司
参选单位2：北京悦林教育科技有限公司

二、线下答辩

贵州开放大学（贵州职业技术学院）
专业技术人员继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩抽签表

序号	单位名称	抽签顺序	签名
1	长沙长钢计算机有限公司	2	胡畅 邵浩
2	北京悦林教育科技有限公司	1	段国新

**贵州开放大学（贵州职业技术学院）专业技术人员
继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩专家评分表**

评分维度	评分细则	分值	单位1 专家 评分	单位2 专家 评分
平台设计 (20分)	1. 技术架构清晰合理，云服务部署方案可行（0-8分）；2. 可扩展性措施具体，支持用户扩容与功能升级（0-6分）；3. 安全防护体系完善，符合等保2.0三级及以上要求（0-6分）	20	17	18
平台运行 (20分)	1. 高并发处理、灾备机制科学，保障平台稳定（0-10分）；2. 7×24小时技术支持响应机制明确，时效承诺合理（0-10分）	20	18	18
功能模块 (20分)	1. 六大核心模块功能设计完整，覆盖继续教育核心需求（0-10分）；2. 功能与继续教育场景匹配度高，操作便捷（0-6分）；3. 特色功能（如AI学习助手、学分银行对接）创新性、实用性强（0-6分）	20	16	16
课程设计 (20分)	1. 课程分类逻辑清晰，贴合专业技术人员需求（0-8分）；2. 课程更新计划符合国家专业课程要求，时效性强（0-7分）；3. 课程资源质量保障措施具体（0-5分）	20	17	18
面向专业行业 (15分)	1. 针对不同专业/行业的课程适配方案合理（0-8分）；2. 高校、行业协会等资源整合能力突出（0-7分）	15	14	14
答辩表现 (5分)	1. 汇报逻辑清晰，重点突出（0-3分）；2. 回答专家提问准确、流畅，应变能力强（0-2分）	5	4	4
总分	——	100	86	88
专家签名：  评分日期：2025年10月18日				

**贵州开放大学（贵州职业技术学院）专业技术人员
继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩专家评分表**

评分维度	评分细则	分值	单位1 专家 评分	单位2 专家 评分
平台设计 (20分)	1. 技术架构清晰合理，云服务部署方案可行（0-8分）；2. 可扩展性措施具体，支持用户扩容与功能升级（0-6分）；3. 安全防护体系完善，符合等保2.0三级及以上要求（0-6分）	20	18	18
平台运行 (20分)	1. 高并发处理、灾备机制科学，保障平台稳定（0-10分）；2. 7×24小时技术支持响应机制明确，时效承诺合理（0-10分）	20	17	18
功能模块 (20分)	1. 六大核心模块功能设计完整，覆盖继续教育核心需求（0-10分）；2. 功能与继续教育场景匹配度高，操作便捷（0-5分）；3. 特色功能（如AI学习助手、学分银行对接）创新性与实用性强（0-5分）	20	16	18
课程设计 (20分)	1. 课程分类逻辑清晰，贴合专业技术人员需求（0-8分）；2. 课程更新计划符合国家专业课程要求，时效性强（0-7分）；3. 课程资源质量保障措施具体（0-5分）	20	18	19
面向专业行业 (15分)	1. 针对不同专业/行业的课程适配方案合理（0-8分）；2. 高校、行业协会等资源整合能力突出（0-7分）	15	14	13
答辩表现 (5分)	1. 汇报逻辑清晰，重点突出（0-3分）；2. 回答专家提问准确、流畅，应变能力强（0-2分）	5	3	4
总分	—	100	86	90
专家签名:  评分日期: 2025年10月8日				

**贵州开放大学（贵州职业技术学院）专业技术人员
继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩专家评分表**

评分维度	评分细则	分值	单位1 专家 评分	单位2 专家 评分
平台设计 (20分)	1. 技术架构清晰合理，云服务部署方案可行（0-8分）；2. 可扩展性措施具体，支持用户扩容与功能升级（0-6分）；3. 安全防护体系完善，符合等保2.0三级及以上要求（0-6分）	20	15	17
平台运行 (20分)	1. 高并发处理、灾备机制科学，保障平台稳定（0-10分）；2. 7×24小时技术支持响应机制明确，时效承诺合理（0-10分）	20	15	15
功能模块 (20分)	1. 六大核心模块功能设计完整，覆盖继续教育核心需求（0-10分）；2. 功能与继续教育场景匹配度高，操作便捷（0-6分）；3. 特色功能（如AI学习助手、学分银行对接）创新性与实用性强（0-6分）	20	14	14
课程设计 (20分)	1. 课程分类逻辑清晰，贴合专业技术人员需求（0-8分）；2. 课程更新计划符合国家专业课程要求，时效性强（0-7分）；3. 课程资源质量保障措施具体（0-5分）	20	15	15
面向专业行业 (15分)	1. 针对不同专业/行业的课程适配方案合理（0-8分）；2. 高校、行业协会等资源整合能力突出（0-7分）	15	10	10
答辩表现 (5分)	1. 汇报逻辑清晰，重点突出（0-3分）；2. 回答专家提问准确、流畅，应变能力强（0-2分）	5	3	3
总分	—	100	72	74
专家签名:  评分日期: 2025年10月18日				