关于贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业 技术人员继续教育基地线上学习平台遴选 评审结果的公示

根据我校专业技术人员继续教育基地建设工作整体部署, 我校组织开展了专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选 评审工作(其中,9月25日线上材料评审,10月18日线下答 辩)。本次评审严格遵循"公开、公平、公正、择优"原则, 邀请了在线教育技术、信息技术安全等领域的专家组成评审组, 依据评审指标体系,从平台课程资源整合能力、教学互动功能、 数据统计分析、信息安全保障、售后服务体系等维度,对参与 遴选的单位进行了综合评审。现将本次评审结果公示如下。

一、评审基本情况

本次共有 2 家符合资质要求的线上学习平台供应商参与遴选, 经评审组严格审阅资料、查阅平台功能及线下答辩, 最终确定各平台得分及排名。

二、评审结果排名

序号	供应商名称	线上材料评审 专家平均分	线下答辩 专家平均分	最终总分 (线上线下各占50%)	排名
1	长沙长钢计算 机有限公司	89	84	86.5分	1
2	北京悦林教育 科技有限公司	82. 3	81.3	81.8分	2

三、拟选定平台

根据评审结果最终总分排名及我校专业技术人员继续教育 实际需求, 经评审组建议, 拟选定长沙长钢计算机有限公司作 为我校专业技术人员继续教育基地线上学习平台合作方。

四、公示期限

本次公示期限为3个日历日,自2025年10月18日起至10 月 20 日止。

五、异议反馈方式

公示期间,如对评审结果有异议,请以书面形式(需加盖 单位公章)向我校继续教育学院反映。反映内容需客观真实, 并提供必要的证明材料,以便核查。逾期或未按要求提交的异 议,将不予受理。

受理部门:贵州开放大学(贵州职业技术学院)继续教育 学院

联系方式: 唐老师, 18785185545

电子邮箱: 273838735@. qq. com

特此公示。

附件: 专家评审表截图



附件:专家评审表截图

一、线上材料评审

贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选专家评审表

开中株度	评中数据	掛接視用	分值 (株分100分)	多选单位1 评审例会	参选单位2 评字部分	器柱
	1.1 干价效构设计	等构处各类用生物技术(加Janus/Pyttom开发、分裂关键即署)。是 各具体关键性与可断现性。实验支持后线功能与超与用户扩展	20	18	.8	BERNIER
	1. 2 功能模块夹钢性	是浙北全蜀北方案中"两户管理、设物签施、华力管理、粤州评杂、 数据吸讨、超等支持"六大核心情况、而能提订适当贴合专业技术人 该该被数为地数	34	12	12	可用的 食用用的可用
	1.1 在未完全性与指定的	是有具备主等的安全的价格值(如5%加密、約土值、数据模值)。 是否付合等模点 6三级及似上标准,能否适量10000人同时介现的由 实现象。有主应对高级国的保险方案	10	8	8	attenco
	1.1 计全线管标准	是否风暴3年及以上线上推集的有平台接收/培育分值。 经股条担益 数与分技术人员强缩数有接接	8.	6	7	对医核科压力
二、集例经验 (24分)	2.2 有特及位上案例	最而并有效及以上专业技术人员解除教育平行会市场例。案例实现 效果:加用产品调。检查选案:	8.	7	8	NEW HITT
	2.5 间果果有	机术动变组队构体、核心技术人类是各共各相关资讯。有后服务团 京是齐光等。有太明确总购的私社	8	7	5	ACRES (#1) = CC
。	5.1 投資股票	社员预知此有清晰:可以复含并发。后课、修广、课程更新等分次 自由		7	7	Nemecksie
(19 9)	3.2 N.P.IL	在洞址于台湾兼助设辖下、收敛与保与技术方案。服务保险的压定 死、是否为超过程均能方案	10	8	6	HEHRIFE
四、服务保障 (14分)	1.1 技术宣称与前维	是否提供17/20个时数本支持。明还时间、处理时提最高选择。 处准服务是否充蓄	*	6	7	NIMM NUT O
	5.2 段程更高更新	及芥辛证及时根据混浆对各与业、农用的常积更素及时更新提验定 部	d	5	3	REMARKS
	22	89	100	84	81	-

参选单位2: 北京悦林教育科技有限公司 参选单位2: 北京悦林教育科技有限公司

贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选专家评审表

开中推度	并非推荐	南脊梁県	分值 (海分100分)	参选单位! 计审得分	参选单位II 评审得分	671
一、技术方面 (44分)	(二年新年科教社	契约是各层明主面数 6、加加40/750000开发,业服务部作用。。是 各自各层成化与可扩张性。他因及舒信体功能介统与用户扩张	30	18	16	SENERAL PROPERTY
	L. T. STREETING VENNER	赴省北全联治市北中"用户甘灌、连和贸易、华乃智度、布包沪计、 数层层区、股务支持"六层综合模块、价值设计是包给令年至技术人 自然此款自动业	it	13	12	RESERVED OF
	1.1 指非实行性与物理性	是然其等而內所安全部的作器(如135至6、原大學、教育報報)。 是实行合等的2.4年200月以上は28、在計画区10000人同时在成別并 发出度、有限時效益時期的指統方案	30	10	6	OTHER
	11. 有性的效性科	是大具各3年及以上线上线电线对对平台建设/运行局的。然后是为CL 配型设计术人员保建教育领域	H	8	8	HULHFUT W
二、東側形板 (24分)	N. S. STEVELLE SHE	是否有有效及法以下与交性多人位在体验有干台合作案例。 素何实施效果 (如用户反馈。据信信集)	9	6	ь	40000000
	0.1 109,879	技术保定性队构性,我心技术人们是所具各样关键也。 铁层服务团 队是拉定者,有关带领的明白机制		в	ь	STREET, F
三、机价合理组	3.1 SUSTE	投资预算是自治师(可以包含养效。现代,而广。满私更称号分师 食用)	39	7	6	semantia p
(189)	as mest	在确定了有实践的讲述了。 化自分成与效率方案、图书保险的体配 效、规则为确定性价值证据	70	8	7	QUARTER
四、聚各位种 (14分)	4.1.技术支持方证例	是否实债7×24分时益末主称。如亚时间,社团可能是否注解,定律 据关是否定律		8	8	自由科林生物
	4.2 建铁铁铁铁矿	是为金莲及时根据假望和各专业。 类似的课的被承及对电影调整的 调		5	5	CHMNUS
	I'.	69	300.	89	80	

参选单位1: 长沙长铜计算机有限公司 参选单位2: 走京餐林教育科技有限公司

贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业技术人员继续教育基地线上学习平台遴选专家评审表

评审维度	许审指标	推标说明	分值 (補分100分)	参选单位1 评申得分	多选单位2 评申得分	备注
一、技术方案 (44分)	1.1 平台架构设计	架构是香采用主流技术(如Jave/Python开发、zi 服务超部两),是 查具备灵活性与可扩展性。能看支持后线功能升级与用户扩容	20	20	20	resident (Annie
	1.2 功能模块完整性	是否完全覆盖方案中"用户管理、课程脐脐、学习管理、考核评价。 数据线针、服务支持"六大核心模块、功能设计是否贴合专业技术人 质混绘教育场景	14	14	14	特照性(1)。 查阅符(1)
	1.3 技术安全作与稳定性	是否具备完善的安全转步体系(如SSL加密、防火槽、数据规模), 是否符合等保2.0二级及以上标准:能否清足10000人同时在线的月 复需求,有无应对高峰期的保险方案	10	10	10	対照料とは
	2.1 行业经验年限	是否具备3年及以上线上继续教育平台建设/运营经验,经验是否在 配专业技术人员继续教育领域	s	8	8	.付照社9137年
二、案例是验 (24分)	2.2 岩级及以上案例	是否有省级及以上专业技术人员继续教育平台合作案例,案例实施 效果(如用产反馈、验收结果)	8	8	8	有数材 工作组
	2.3 团队实力	技术研发团队规模。核心技术人员是否具备和关疑顾; 售后股务团 以是否完善。有无明确的响应机制	8	8	8	可照付料计划
三、报价合理性	3.1 投資銀算	投资预算是否治明(可以包含开发、运续、推广、课程更新等分项 费用)	8	8	8	对照材料证书
(18分)	3.2 性价批	在清足平台湾水的俯提下、收益分成与技术方案、服务保障的匹配 度,是否为层试性价比方案	10	8	6	对证明标记中
四、服务保障	4.1 技术支持与运维	是污退供7×24小时技术支持。响应时间、处理时限是否达标: 运准服务是否完善	a	4	4	对抵付料件事
(14分)	4.2 课程贷额更新	是否承诺及时根据国家对各专业、类别的误程要求及时更新课程贷 资	6	.6	0	対照材料に生地
		(4.8)	100	94	86	

二、线下答辩

贵州开放大学(贵州职业技术学院)

专业技术人员继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩抽签表

序号	单位名称	抽签顺序	签名
1	长沙长钢计算机有限公司	2	胡萝油
2	北京悦林教育科技有限公司	1	设海勒影

贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业技术人员 继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩专家评分表

评分维度	评分细则	分值	单位 1 专家 评分	单位 2 专家 评分
平台设计 (20 分)	1. 技术架构清晰合理。云服务部署方案可行 (0-8 分); 2. 可扩展性措施具体。支持用户 扩容与功能升级(0-6 分); 3. 安全防护体系 充衡。符合等保2.0 三级及以上要求(0-6分)	20	1)	18
平台运行 (20 分)	1. 高并发处理、灾备机制科学,保障平台稳定 (0-10 分); 2.7×24 小时技术支持响应机制 明确,时效承诺合理(0-10分)	20	18	18
功能模块 〈20 分〉	1. 六大核心模块功能设计完整,覆盖继续教育 核心需求(0-10 分)。2. 功能与继续教育场景 匹配度高,操作便捷(0-5 分)。3. 特色功能 (如 AI 学习助手、学分银行对接)创新性与实 用性强(0-5 分)	20	16	16
课程设计 (20 分)	1. 课程分类逻辑清新,贴合专业技术人员需求 (0-8 分); 2. 课程更新计划符合国家专业课 程要求,时效性强(0-7 分); 3. 课程资源质量保障措施具体(0-5 分)	20	17	18
面向专业行业 (15 分)	1. 针对不同专业/行业的课程适配方案合理(0- B 分); 2. 高校、行业协会等资源整合能力突 出(0-7 分)	15	14	14
答辩表现 (5分)	1. 汇报逻辑清晰,重点突出(0-3 分); 2. 回 答专家提问准确、流畅,应变能力强(0-2 分)	5	4	4
总分		100	86	88



专家签名: 评分日期: 2025 年/○月/》日

贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业技术人员 继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩专家评分表

评分维度	评分细则	分值	单位1 专家 评分	単位2 专家 评分
平台设计 (20 分)	1. 技术架构清晰合理,云服务部署方案可行 (0-8 分); 2. 可扩展性措施具体,支持用户 扩容与功能升级(0-6 分); 3. 安全防护体系 充善,符合等保2.0三级及以上要求(0-6分)	20	· S	,8
平台运行 (20 分)	1. 高井发处理、灾备机制科学、保障平台稳定 (0-10 分); 2.7×24 小时技术支持响应机制 明确,时效承诺合理(0-10分)	20	,7	18
功能模块 (20 分)	1. 六大核心模块功能设计完整,覆盖继续教育 核心需求(0-10 分); 2. 功能与继续教育场景 匹配度高,操作便捷(0-5 分); 3. 特色功能 (如 AI 学习助手、学分银行对接)创新性与实 用性强(0-6 分)	20	16	8
课程设计 (20 分)	1. 课程分类逻辑清晰,贴合专业技术人员需求 (0-8 分); 2. 课程更新计划符合国家专业课 程要求,时效性强(0-7 分); 3. 课程资源质 量保障措施具体(0-5 分)	20	B	.9
面向专业行业 (15 分)	1. 针对不同专业/行业的课程适配方案合理(0-8 分); 2. 高校、行业协会等资源整合能力突出(0-7 分)	15	,4	13
答辩表现 (5分)	1. 汇报逻辑清晰,重点突出(0-3 分); 2. 回 答专家提问准确、流畅,应变能力强(0-2 分)	5	þ.	4
总分		100	86	90

专家签名:

评分日期: 2025年10月 **分**日

贵州开放大学(贵州职业技术学院)专业技术人员 继续教育基地线上学习平台运营项目线下答辩专家评分表

评分维度	评分细则	分值	単位1 专家 评分	单位 2 专家 评分
平台设计 (20分)	1. 技术架构清晰合理, 云服务部署方案可行 (0-8 分); 2. 可扩展性措施具体, 支持用户 扩容与功能升级(0-6 分); 3. 安全防护体系 完善,符合等保2.0 三级及以上要求(0-6分)	20	15	17
平台运行 (20 分)	1. 高并发处理、灾备机制科学,保障平台稳定 (0-10 分); 2.7×24 小时技术支持响应机制 明确。时效承诺合理(0-10 分)	20	15	15
功能模换 (20 分)	1. 六大核心模块功能设计完整。覆盖继续教育 核心需求(0-10 分); 2. 功能与继续教育场景 匹配度高,操作便捷(0-5 分); 3. 特色功能 (如 AI 学习助手、学分银行对接)创新性与实 用性强(0-5 分)	20	14	19
课程设计 (20 分)	1. 课程分类逻辑清晰,贴合专业技术人员需求 (0-8 分); 2. 课程更新计划符合国家专业课 程要求,时效性强(0-7 分); 3. 课程资源质量保障措施具体(0-5 分)	20	15	15
面向专业行业 (15 分)	1. 针对不同专业/行业的课程适配方案合理(0- 8 分); 2. 高校、行业协会等资源整合能力突 出(0-7 分)	15	10	10
答辩表现 (5分)	1. 汇报逻辑清晰,重点突出(0-3 分); 2. 回 答专家提问准确、流畅,应变能力强(0-2 分)	5	3	3
总分		100	71	74

专家签名: 评分日期: 2025年10月18日